

**Naslov: Opomin**

**Datum: 17. 3. 2020**

**Št. opomina: 0601-11/2019-3**

Informacija o kršitelju	Pooblaščen revizorka
Vir ugotovljenih kršitev	<p>Redni nadzor nad opravljanjem nalog pooblaščen revizorke, v sklopu nadzora nad revizijsko družbo</p> <p>Pregled revizijskega spisa opravljene revizije računovodskih izkazov družbe (trgovec s tovornimi vozili) za leto 2018</p>
Opis okoliščin in ravnanj, ki predstavljajo kršitev pravil revidiranja	<p>Pri pregledu revizijskega spisa opravljene revizije računovodskih izkazov naročnika je bilo ugotovljeno, da je pooblaščen revizorka, ki je za leto 2017 podpisala revizorjevo poročilo družbe, za leto 2018 pa kot ključni revizijski partner izvedla predhodno revizijo družbe, med predhodno revizijo sklenila pogodbo o zaposlitvi z revidirano družbo za delo na vodstvenem položaju.</p>
Narava ugotovljenih kršitev	<p>Agencija je v nadzornem postopku ugotovila, da je pooblaščen revizorka kršila:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. alinejo prvega odstavka 46. člen ZRev-2, ker je sklenila pogodbo o zaposlitvi za vodstveno funkcijo, saj od izdaje revizorjevega poročila o revidiranju računovodskih izkazov družbe za leto 2017 ni preteklo eno leto, prav tako pa ni preteklo eno leto »mirovanja« od zadnjega sodelovanja pri revidiranju računovodskih izkazov družbe za poslovno leto 2018,</li> <li>- zahtevo po neodvisnosti revidiranja iz 3. alineje drugega odstavka 45. člena v času revidiranja veljavnega Zakona o revidiranju (Ur. l. RS, št. 65/08, 63/13-ZS-K), ker je z izvajanjem revidiranja računovodskih izkazov družbe za poslovno leto 2018, zaradi dogovarjanja o zaposlitvi pri naročniku revidiranja in sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi, bila z naročnikom revidiranja povezana na drug način, in bi zaradi te povezave lahko obstajal dvom v neodvisnost in nepristranskost revidiranja;</li> <li>- določbo odstavka 290.138 Kodeksa etike, saj je z dogovarjanjem o zaposlitvi in sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi z naročnikom revidiranja ustvarjala nevarnosti koristoljubja ter o teh nevarnostih ni obvestila posloводства revizijske družbe, da bi le-to lahko ustrezno ukrepalo;</li> <li>- odstavek 11 MSR 220, ker je vedela oziroma bi morala vedeti, da s svojo (nameravano) zaposlitvijo ogroža neodvisnost revidiranja računovodskih izkazov družbe za poslovno leto 2018, pa ni ustrezno ukrepala, da bi odstranila take nevarnosti, saj iz revizijske</li> </ul>

	dokumentacije ni razvidno, da bi revizijsko družbo, v kateri je bila zaposlena, pravočasno obvestila o takih grožnjah neodvisnosti.
Informacija o stanju opomina	Odločba ni pravnomočna. Zoper odločbo je uveden postopek sodnega varstva.