

ODLOČBA O IZREKU OPOMINA ŠT. 0601-5/2022-3

Naslov: Opomin

Datum: 6. 9. 2022

Št. odločbe: 0601-5/2022-3

Informacije o kršitelju	Pooblaščen revizor
Vir ugotovljenih kršitev	Redni nadzor nad opravljanjem nalog pooblaščenega revizorja, v sklopu nadzora nad revizijsko družbo.
Opis okoliščin in ravnanj, ki predstavljajo kršitev pravil revidiranja	<p>Pri pregledu revizijskega spisa opravljene revizije računovodskih izkazov naročnika je bilo ugotovljeno, da pooblaščen revizor:</p> <ul style="list-style-type: none">- v revizorjevo poročilo ni vključil dela z naslovom Ključne revizijske zadeve;- je v celoti izpustil z Uredbo (EU) št. 537/2014 Evropskega parlamenta in sveta z dne 16. aprila 2014 o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa (UL L št. 158 z dne 27. 5. 2014) določene navedbe v delu revizorjevega poročila Poročilo o drugih pravnih in regulativnih zahtevah;- pri izražanju neprilagojenega mnenja ni uporabil enega od obeh stavkov, ki veljata za enakovredna, ampak kombinacijo obeh, prav tako je uporabil izraz pomembnejših namesto pomembnih ter- v delu revizorjevega poročila Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov družbe naročnika izpustil zahtevo iz točke (c) 40. odstavka MSR 700
Narava ugotovljenih kršitev	<p>Pooblaščen revizor je pri reviziji računovodskih izkazov naročnika za poslovno leto 2020 kršil prvi odstavek 4. člena ZRev-2, ker:</p> <ol style="list-style-type: none">a. v revizorjevo poročilo ni vključil dela z naslovom <i>Ključne revizijske zadeve</i>, kar ni v skladu s 16. odstavkom Mednarodnega standarda revidiranja 701;b. je v celoti izpustil z Uredbo (EU) št. 537/2014 Evropskega parlamenta in sveta z dne 16. aprila 2014 o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa (UL L št. 158 z dne 27. 5. 2014) določene navedbe v delu revizorjevega poročila <i>Poročilo o drugih pravnih in regulativnih zahtevah</i>, kar ni skladno s 43. odstavkom MSR 700 v povezavi s točkami (a), (b), (e), (f) in (g) drugega odstavka 10. člena Uredbe,c. pri izražanju neprilagojenega mnenja ni uporabil enega od obeh stavkov, ki veljata za enakovredna, ampak kombinacijo obeh, prav tako je uporabil izraz pomembnejših namesto pomembnih, kar ni v skladu s 25. odstavkom MSR 700, ind. je v delu revizorjevega poročila Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov družbe naročnika izpustil zahtevo iz točke (c) 40. odstavka MSR 700, kar je v neskladju s točko (c) 40. odstavka MSR 700.
Informacija o stanju opomina	Postopek je pravnomočno zaključen.